

❖ LISTY ❖ LISTY ❖ LISTY ❖

Narodowe Odrodzenie Polski (NOP) dość ma już opluwania naszej partii w mediach, w tym również w polskojęzycznym piśmie „NIGDY WIĘCEJ” (NW). (...) Jeżeli chcecie dalej podążać tą drogą, którą idziecie obecnie – wasza sprawa, będziecie mieli to, na co zasłużyście. (...)

JACEK WALCZAK
pełnomocnik zarządu oddziału łódzkiego
Narodowego Odrodzenia Polski

OD REDAKCJI: Żadne groźby nie powstrzymają nas od dalszego pisania prawdy.

* * *

W ostatnim numerze „NIGDY WIĘCEJ” ukazała się fałszywa informacja, że w swym tekście („Żaden” # 16) bronię serbskich zbrodniarzy wojennych. Tymczasem stosowny fragment mojego artykułu brzmi: Nikt nie zamierza kwestionować faktu dokonywania w tej wojnie najdzikszych zbrodni – zbrodni, które powinny zostać ukarane. Nie podlega też dyskusji, że najwięcej zbrodni wojennych mają na swoim koncie Serbowie – będąc przez dłuższy czas najsilniejszą stroną konfliktu mieli po prostu najwięcej okazji do ich popełnienia.

Domagam się opublikowania powyższego sprostowania w oparciu o art. 31 Prawa Prasowego.

JAROSŁAW TOMASIEWICZ

OD REDAKCJI: Inne zdanie ze wspomnianego tekstu to m.in.: (...) obraz, w którym Serbowie odgrywają rolę wcielonego zła, jest jednak fałszywy jak wszystkie manichejskie schematy. Spróbujmy spojrzeć na to z punktu widzenia Serbów – dajmy oskarżonemu przez „międzynarodową opinię” prawo do obrony. *Itd., itp.* Czyżby J. Tomasiewicz zapomniał, co napisał? Ciekawe, że ten sam artykuł (jak zwykle bez podania prawdziwego nazwiska autora) opublikował Tomasiewicz w „Stańczyku” – piśmie znanym z wybielania hitlerowskich zbrodniarzy wojennych.

* * *

Oświadczenie odnośnie do informacji zawartych w artykule R. Pankowskiego pt. „Egzotyczne sojusze” („NIGDY WIĘCEJ” nr 8):

- Nie jest prawdziwe stwierdzenie, że głoszona przeze mnie idea ekologii ojczyźnianej („Rojalista” nr 25) jest syntezą faszystów i ekologizmu. Jest ona natomiast syntezą patriotyzmu i dobrze znanych wśród ekologów idei bioregionalistycznych. Artykuł ten nie zawiera, podobnie jak sama idea, wątków faszystowskich (jeśli jest inaczej, proszę o dowody), o czym każdy Czytelnik może się przekonać.
- Nie jest prawdziwe twierdzenie, że w swoim artykule „Narodowy socjalizm a ekologia” („Żaden” nr 16) głoszę chwałę „ekologicznego” faszystów. Artykuł ten jest obiektywnym opisem wysokiego poziomu teorii i praktyki ekologicznej w III Rzeszy, nie zawiera jednak pochwały całości systemu faszystowskiego. Dzieje się wręcz przeciwnie, bowiem zawiera on twierdzenie, iż ów ekologiczny charakter hitleryzmu to jedna z nielicznych pozytywnych cech tego systemu politycznego. Pankowski cytując moje słowa świadomie ten fragment pominął, by nie pozwolić Czytelnikom na wątpliwości odnośnie do mojego rzekomego zafascynowania faszystami. Pankowski nie wspominał też, że zawarty w tym samym numerze wspomnianego pisma inny mój artykuł zawiera wiele krytycznych uwag pod adresem faszystów – ciekawe, dlaczego pisząc swój tekst nie wybrał jakiegoś cytatu z niego. Czyżby obawiał się, że nie potwierdzą się wtedy moje rzekome, a przez niego sugerowane, sympatie profaszystowskie?

REMIGIUSZ OKRASKA

OD REDAKCJI: Tak się składa, że artykuł w „Żadnym” był pochwałą „ekologiczności” faszystów i mętne tłumaczenia tego nie zmieniają. Publikowanie przez Okraskę nadętych „ekologicznych” wypocin w antysemickim i pronazistowskim piśmie pt. „Rojalista” nie pozwala traktować go poważnie. I jeszcze jedno: Nie strasz nas, koleś, sądem, bo się w końcu zdenerwujemy. Jednocześnie zapowiadamy, że w przyszłości nie będziemy już drukować sprostowań nie spełniających formalnych i merytorycznych wymogów Prawa Prasowego.

❖ INFORMACJE GAN ❖

Na prośbę zespołu Krótki Kaszel pragniemy zdementować informację zawartą w poprzednim numerze naszego pisma. Antyfaszystowska postawa zespołu nie pozostawia żadnych wątpliwości.